

El Grupo Consultivo para la reconstrucción de El Salvador y la ayuda española a ese país

.....
SUBDIRECCIÓN GENERAL DE POLÍTICA COMERCIAL
CON IBEROAMÉRICA Y AMÉRICA DEL NORTE*
.....

1. Introducción

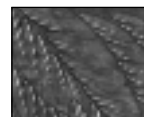
El pasado 7 de marzo tuvo lugar en Madrid la reunión del Grupo Consultivo para la Reconstrucción de El Salvador. El objetivo del Grupo Consultivo era llevar a cabo una presentación de la relación y evaluación de los daños sufridos por el terremoto ante la comunidad internacional. Asimismo, con la reunión se perseguía dar una ocasión a los países donantes para que pudieran hacer públicas sus aportaciones a la reconstrucción de este país. Las actividades del Grupo son coordinadas y promovidas por el Banco Interamericano de Desarrollo. El que la reunión se celebrase en Madrid vino determinado por el terremoto y por las fechas en que tuvo lugar este último, unos días antes de la celebración prevista del Grupo Consultivo para Centroamérica, también aquí en Madrid y a invitación del Gobierno español.

Conviene recordar que, a raíz del terremoto que azotó El Salvador el pasado 13 de enero, los Gobiernos centroamericanos, el Gobierno español en su calidad de anfitrión y el Banco Interamericano de Desarrollo decidieron aplazar la celebración del Grupo Consultivo para Centroamérica que tenía previsto celebrarse inicialmente en Madrid el 18 y el 19 de enero pasado. De este modo, El Salvador y otros países e instituciones podrían dedicar sus esfuerzos a hacer frente a la tragedia ocurrida.

Pocos días después del primer terremoto se decidió que el Grupo Consultivo para Centroamérica se celebrase finalmente el 8 y el 9 de marzo, igualmente en Madrid. Al hilo de esa celebración,

se decidió que, a la vista de las nuevas circunstancias, era muy conveniente aprovechar la ocasión para celebrar un Grupo Consultivo para la reconstrucción de El Salvador, optándose finalmente porque el mismo se celebrase el 7 de marzo, aprovechándose la proximidad de las fechas de celebración del Grupo Consultivo de Centroamérica y que las personas asistentes a uno y otro serían básicamente las mismas.

En la inauguración del acto, destacaron los discursos de apertura del Vicepresidente Segundo del Gobierno y Ministro de Economía, Don Rodrigo Rato, del Presidente de la República de El Salvador Don Francisco Flores y del Presidente del Banco Interamericano de Desarrollo, Don Enrique Iglesias. En el discurso del Vicepresidente del Gobierno que, como anexo, se acompaña, cabe destacar la mención a la ayuda española a este país, tanto a través de los donativos entregados por los ciudadanos como a través de la ayuda oficial gubernamental. Esta última fue entregada, en una primera etapa, a través de la AECI (Agencia Española de Cooperación con Iberoamérica) y a través de los fondos asignados al Ministerio de Economía, para ayuda al desarrollo. Posteriormente, el Vicepresidente se refirió a los datos macroeconómicos principales de la economía salvadoreña y al alto grado de estabilidad de precios y de equilibrio presupuestario que goza El Salvador y que, como resultado de este desastre se pudieran ver afectados negativamente. Celebró el Vicepresidente del Gobierno los esfuerzos hechos por el Gobierno salvadoreño para ofrecer al Grupo Consultivo una amplia



EN PORTADA

* Pertenece a la Dirección Comercial de Comercio e Inversiones. Este artículo ha sido elaborado por Antonio Gómez-Crespo López, Jefe de Área de Centroamérica de la citada Unidad.

y detallada relación de proyectos de reconstrucción, así como el compromiso de que la ayuda exterior se repartiría con total transparencia, contando para ello con la creación de una «Comisión para el Manejo de la Cooperación Internacional» en el que participarían representantes gubernamentales, municipales, empresariales, de iglesias, ONGs, etcétera. Por último, el Vicepresidente se refirió a la ayuda extraordinaria española para la reconstrucción de El Salvador que constaba de una donación de 6 millones de euros para equipos de emergencia y de un crédito con una alta concesionalidad por un monto de 36 millones de euros, con cargo al Fondo de Ayuda al Desarrollo, además de otras aportaciones hechas a través de la AECI.

El Presidente de El Salvador, después de agradecer la ayuda de toda la comunidad internacional, hizo especial hincapié en la solidaridad de los ciudadanos españoles y la ayuda oficial española. Recordó cómo su Gobierno y el pueblo de El Salvador han valorado y agradecido la visita de su Majestad la Reina, justo cuando acababa de finalizar el segundo seísmo. Indicó que, la comunidad internacional había enviado un total de 538 aviones con ayuda de emergencia, pero que valoraba especialmente la ayuda recibida de otros países centroamericanos. La tragedia ha llegado en un momento en que los precios del café están por los suelos lo que merma considerablemente los ingresos por exportaciones del país. Buena parte de los daños habían afectado a las viviendas, sede, en muchos casos, de «negocios familiares» o microempresas, lo que había repercutido negativamente degradando al mismo tiempo al tejido social y económico de las capas sociales más desfavorecidas. El Presidente de El Salvador reiteró su compromiso con la democracia política, con una economía más libre, con un reforzamiento de las instituciones públicas y con una estrategia orientada a la lucha contra la pobreza y la exclusión. El Salvador confiaba en que la solidaridad internacional tuviese una participación esencial en la reconstrucción del país. Prometió que la ayuda exterior sería manejada con total transparencia, a través de una Comisión Mixta en la que participarían dis-

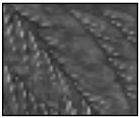
tintas fuerzas políticas y sociales, así como diversas Administraciones.

El Presidente del BID se refirió a los graves daños sufridos por El Salvador, aunque insistió en que el país había avanzado de una manera notable desde que se acabó el conflicto civil de la década de los ochenta y se firmaron los Acuerdos de Paz, a principios de la década de los noventa. Mencionó, también, que la estabilidad de precios y el bajo nivel de deuda externa que, actualmente, disfrutaba El Salvador, no se deberían ver afectados negativamente por el seísmo.

El Secretario General de la OEA, Mario Gaviña, aludió, entre otras cosas, a la necesidad de que El Salvador y otros países de la región pusiesen más énfasis en la prevención para disminuir la vulnerabilidad ante los desastres naturales y la necesidad de que El Salvador continuase beneficiándose de los «dividendos de la paz», derivados de la finalización del conflicto armado sufrido en los ochenta.

2. La valoración de los daños del terremoto y el programa de reconstrucción

La evaluación de los daños del terremoto en El Salvador para su presentación al Grupo Consultivo corrió a cargo de la CEPAL (Comisión Económica para América Latina), aunque también intervinieron como ponentes el propio Gobierno salvadoreño, el BID y el Banco Mundial. Según la CEPAL, los daños sufridos por el primer terremoto de El Salvador, el 13 de enero, se situarían en algo más de 1.200 millones de dólares. Los del segundo terremoto cabe cifrarlos en 341 millones, con lo que cabe estimar que el daño global acumulado se situaría en unos 1.600 millones de dólares, de los cuales dos terceras partes afectaron al sector privado de la economía. Esto supone un 12 por 100 del PIB. Casi dos tercios de esos daños son atribuibles a la infraestructura física y económica y a sectores sociales como la vivienda, escuelas y centros de salud. Se vieron afectados, aproximadamente, un 20 por 100 de la población salvadoreña. El terremoto alcanzó a departamentos con un nivel de renta superior a la media del país, aunque,



EN PORTADA

dentro de éstos, incidió en las capas de población más desfavorecidas.

Los efectos del terremoto se agravaron, por la escasa protección del medio ambiente, que originaron deslaves que sepultaron muchas viviendas. Un mayor respeto al medio ambiente en los asentamientos urbanos hubiese disminuido los efectos de los temblores sísmicos. Las obras públicas más dañadas fueron carreteras (por ejemplo, carretera Panamericana) y sistemas de abastecimiento de agua potable. La CEPAL mencionó las consecuencias de los desastres sobre el patrimonio arquitectónico y los efectos negativos en terceros países, como Costa Rica, que vieron cómo su turismo disminuyó por el seísmo, ya que muchos visitantes estimaron que la incidencia del seísmo podría afectarles también.

La CEPAL hizo ver la necesidad de que El Salvador recibiese donaciones y recursos financieros con un alto grado de concesionalidad para no agravar la situación de su deuda externa. Asimismo, el Fondo Monetario y el Banco Mundial aconsejaron al Gobierno de El Salvador la conveniencia de que no eleve apreciablemente la deuda externa y a la necesidad de una política fiscal que asegure unos ingresos públicos suficientes. Mencionaron su esperanza de que la dolarización de la economía, puesta en marcha por el Gobierno, a partir del pasado 1 de enero tenga un efecto positivo en la bajada de los altos tipos de interés reales que aplica el sistema financiero salvadoreño, lo que frena el crecimiento económico.

Según el Gobierno de El Salvador, el desastre se ha presentado en un momento de baja de los precios del café, lo que reduce sus ingresos por exportaciones. Simultáneamente hay precios energéticos elevados, lo que significa un aumento en la factura por importación, de ahí que entienda que la estabilidad macroeconómica está en peligro. Otro factor negativo en este momento es la cercanía de la época de lluvias, lo que puede dificultar aún más la situación de los damnificados. Estiman que si no se resuelven los problemas ocasionados por el terremoto, se acrecentarán los movimientos migratorios, de ahí que reclamasen ayuda rápidamente.

El programa de Reconstrucción presentado por el Gobierno de El Salvador va más allá de reconstruir lo destruido. Pretenden poner los cimientos para construir un nuevo país menos vulnerable a los desastres naturales. Este programa se integraría en el denominado «Plan Nación» cuya meta principal sería una mayor cohesión de la sociedad salvadoreña.

a) *Los proyectos.* Se centran en:

- Corredor agroambiental del Norte. Se trata de una carretera de 337 Km. que comunica diversas localidades del norte del país.
- Mejoras en el río Grande San Miguel, con el objetivo de prevenir inundaciones y rescatar las laderas del río.
- Reactivación del Golfo de Fonseca. Puerto de Cutuco.
- Zona industrial de Comalapa. Se pretende una mejor ordenación territorial de este enclave industrial, cercano a la capital.
- Revitalización de la zona de Los Volcanes para aprovechar una zona cafetalera de interés medioambiental, con fines turísticos.
- Mejora de las carreteras de circunvalación de San Salvador.

b) *Los ejes prioritarios* de este Plan son:

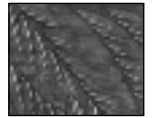
- Vivienda y servicios básicos (educación y salud).
- Protección iniciativas que fomenten el empleo.
- Mejora gestión riesgo medioambiental y ante desastres naturales.
- Fortalecimiento del poder municipal y local.

c) *Los actores* de este Plan serían:

- Gobierno Central.
- Gobiernos municipales.
- Empresa privada.
- Sociedad civil.

d) *La financiación* de este Programa se haría con:

- Recursos públicos.
- Refuerzo ingresos fiscales.
- Inversión privada.
- Organizaciones no gubernamentales.
- Cooperación internacional.

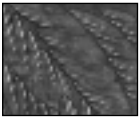


EN PORTADA

Se propuso que habría un seguimiento transparente a esta ayuda por una Comisión de amplia representación social.

Posteriormente a la celebración del Grupo, el Gobierno de El Salvador ha anunciado que en breve hará público un conjunto de obras de reconstrucción de los daños del terremoto y otros, entre las que cabe destacar: reconversión agroempresarial y del mundo rural, programa de viviendas, mejora de los cauces fluviales, en especial bajo el río Lempa, abastecimiento de aguas a la capital y otras ciudades, reconstrucción de hospitales y centros de salud, rehabilitación de carreteras (Panamericana y otras), reconstrucción de puentes, estabilización de taludes, puertos, etcétera. Parte de estas obras, cuyo importe global puede estar cercano a un millardo de dólares, será financiado por instituciones financieras internacionales y por diversos países donantes.

3. Críticas y sugerencias a la acción del Gobierno



EN PORTADA

Durante el debate, los países donantes y otras entidades centroamericanas expresaron sus inquietudes y valoraciones respecto a los problemas a que se enfrenta El Salvador.

Si bien el hecho de que la celebración del Grupo hubiese sido después del terremoto propició un ambiente de solidaridad y comprensión a ese país, no faltaron matizaciones y posturas abiertamente críticas. Cabe resaltar, no obstante, que tanto el Gobierno como la oposición salvadoreña y representantes de la sociedad civil y la Iglesia Católica se presentaron de un modo cohesionado ante la comunidad internacional, durante la celebración del Grupo Consultivo.

a) La valoración de la política económica

- Se discutió sobre si la reciente dolarización de la moneda salvadoreña que ha entrado en vigor el pasado 1 de enero tendría efectos positivos sobre la economía, mediante la reducción de los tipos de interés de la Banca en sus operaciones de préstamo. Los tipos de interés reales en El Salvador siguen siendo bastante superiores a los existentes en EEUU. Según el Gobierno ha habido

cierto descenso de los tipos de interés a partir de la dolarización, que deberá acentuarse. El tipo de interés aplicado a partir de la dolarización en operaciones de préstamo a vivienda en dólares habría bajado del 16 por 100 al 11 por 100, interés real, en todo caso superior al existente en EEUU y no muy estimulante para endeudarse. El FMI y el Banco Mundial estiman que se producirá un aumento de la competencia en el sector financiero, que deberá implicar un descenso adicional en los tipos de interés.

- El ingreso fiscal en El Salvador sigue siendo bajo con relación a otros países en vías de desarrollo. La recaudación fiscal, según los asistentes, debe ser aumentada, al menos hasta un nivel cercano al 15 por 100 del PIB. Para esta tarea cuentan con la colaboración del FMI, aunque estiman que en estos momentos, después del terremoto, no es una meta prioritaria.

Bélgica indicó la necesidad de aflorar, en mayor medida, la parte informal de la economía salvadoreña que supone un 40 por 100 del total.

- El Salvador debe seguir atendiendo el servicio de la deuda externa, por lo que tiene que vigilar que no se produzca un excesivo incremento del endeudamiento.

- Mejorar las perspectivas de crecimiento, a través de una bajada de los costes financieros, de transporte y de otros factores de producción que afectan a las Pymes y a las microempresas y que influirán en el crecimiento de El Salvador a medio y largo plazo. Recordaron su intención de llegar a una zona de libre cambio de las Américas (ALCA).

- Necesidad de afinar más en la evaluación de los daños del terremoto ya que se estimaba que había por parte del Gobierno salvadoreño una cierta sobrevaloración de los mismos.

En cuanto a la valoración de los daños, la delegación salvadoreña indicó que se han incluido costes intangibles como la valoración de los ingresos que se han dejado de percibir a raíz del terremoto.

b) Proceso democrático y reconstrucción

- Necesidad de mejorar el diálogo político entre el Gobierno y la oposición (FMLN), lo que

mejoraría la tramitación parlamentaria de muchos proyectos de inversión que se quedan bloqueados por la incomunicación parlamentaria.

- La Comisión que vigile la utilización de la ayuda externa debe tener una amplia representación de la sociedad civil y a ser posible contar con la presencia de la «comunidad internacional». Según el ejecutivo salvadoreño, habría que llevar a cabo esta vigilancia con el aparato institucional existente, en el que el Gobierno habría puesto el mayor grado de transparencia.

- Según las ONGs, la reconstrucción de El Salvador, debería tener como marco de referencia los compromisos de la Declaración de Estocolmo. El objetivo de la reducción de la pobreza sigue siendo prioritario en una perspectiva a medio y largo plazo.

- Hay que continuar los procesos de descentralización, fortaleciendo el poder municipal, más cercano al individuo.

c) *Prevención de desastres*

- Entre las prioridades en el proceso de reconstrucción hay que incluir las medidas de prevención para la «mitigación de desastres». La construcción de viviendas, debe incorporar materiales con una mayor resistencia a los movimientos sísmicos. Alemania indicó que centrarían su ayuda en una vivienda social, de más calidad que las actuales viviendas populares.

Como sectores prioritarios, a donde habría que orientar la ayuda, se citaron vivienda, carreteras, abastecimiento de agua y medidas de prevención de desastres naturales y de protección al medio ambiente.

4. Las propuestas de ayuda (1)

La mayoría de los países donantes durante la sesión de *pledging*, hicieron una declaración sobre sus intenciones de ayuda a El Salvador, aunque aprovecharon para añadir comentarios adicionales.

Alemania señaló su compromiso de donar 11

(1) Muchas de las cifras reseñadas más abajo son solo orientativas.

millones de euros. Se pidió la presencia del G-6 en los mecanismos de seguimiento para el control de la ayuda y una mayor descentralización administrativa, a favor de los municipios.

Japón ofreció donaciones por 9,5 millones de dólares y otras ayudas financieras por un monto de 13,5 millones de dólares. Indicaron que están financiando la modernización del puerto de Cutuco.

Suecia destina entre 4 y 5 millones de dólares anuales de ayuda a El Salvador. A raíz del terremoto, donarán una ayuda extraordinaria de 9,5 millones de dólares. Recordaron la importante colonia salvadoreña que vive en Estocolmo.

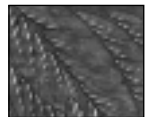
Francia señaló que su ayuda de emergencia fue de 2 millones de dólares. Asimismo, avanzó que reasignarán recursos del huracán Mitch para reconstruir los daños del terremoto y condonarán parte de la deuda bilateral salvadoreña (22 millones de dólares). Han creado un Fondo de contravalor por 1,5 millones de dólares y participan en un Fondo fiduciario en el BID del que se beneficia este país.

Estados Unidos señaló que hasta ahora habían donado 22 millones de dólares y que tenían previsto conceder créditos concesionales por valor de 110 millones de dólares. Por último, se refirió a la gran importancia de los emigrantes salvadoreños en EEUU, cercanos al millón de habitantes y cuyas remesas son fundamentales para el equilibrio de la balanza de pagos de este país. Asimismo, la colonia salvadoreña jugó un gran papel en la recaudación de las ayudas privadas, con ocasión del terremoto.

Canadá señaló que destinaron 3,3 millones de dólares en ayuda de emergencia y que tienen prevista una ayuda extraordinaria adicional de 5 millones de dólares para los sectores de vivienda, salud y ayuda en sector rural.

Otros países donantes que intervinieron en esta sesión fueron, además de España cuya aportación se explica en el siguiente apartado, Bélgica, Italia, Noruega, Reino Unido, Holanda, Suiza, Finlandia, Argentina e Israel que figuraba como observador en el Grupo. También participó como observador y donante la República de China en Taiwan.

La Comisión de la Unión Europea indicó que



EN PORTADA

la UE y sus Estados miembros son un socio crucial de El Salvador ya que suponen casi dos terceras partes de la ayuda total a ese país. En ayuda de emergencia con motivo de los terremotos, la UE ha aportado 10,6 millones de euros, a los que hay que añadir otras aportaciones de ayuda alimentaria (4 millones de euros) más otros fondos extraordinarios que hacen un total de 50 millones de euros a los que hay que añadir los 30 millones presupuestados para el huracán Mitch. A los fondos anteriores hay que añadir los 60 millones de euros procedentes de los Programas Ordinarios previstos para los próximos años, en virtud del Acuerdo de Cooperación UE-El Salvador y que se destinan básicamente a salud, educación y apoyo institucional.

El Banco Mundial indicó que van a reprogramar préstamos con El Salvador por valor de 36 millones de dólares. Asimismo, recordó que El Salvador deberá pagar en el presente año 150 millones de dólares a las instituciones financieras internacionales y que esperan aportaciones al «fondo de fideicomiso» creado en el Banco para ayudar a El Salvador en estos compromisos de su deuda externa. Señaló varias actividades que se consideran prioritarias: el desarrollo social e institucional, desarrollo rural, así como mejora del medio urbano y vivienda.

El Banco Interamericano de Desarrollo, promotor y coordinador del Grupo, indicó que vigilarán el cumplimiento de las conclusiones del Grupo Consultivo, entre los que destacó:

- Necesidad de mantener los equilibrios macroeconómicos. Conveniencia de no rebasar un nivel de endeudamiento externo consistente con las posibilidades de pago del país.
- Mantenimiento de las instituciones democráticas, avanzando en la necesidad de mantener los suficientes consensos políticos entre los distintos partidos. Se indicó que es prioritario mantener el modelo de convivencia iniciado en 1991, después de los acuerdos de paz que acabaron el conflicto armado.
- Profundizar en la participación municipal.

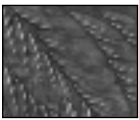
El Banco Interamericano indicó que se van a comprometer 450 millones de dólares para ayuda a El Salvador a salir de la situación en que se encuentra. Se citaron sólo algunos proyectos con-

cretos: mejora de las condiciones y prevención de las crecidas del Río Lempa, modernización del Estado y construcción de viviendas temporales que, en el corto plazo y de cara al invierno (mayo-octubre) permitan guarecer a los damnificados.

El BID y El Salvador indicaron, después de un cálculo preliminar, el total global de la ayuda anunciada para el período 2001-2005 por los donantes y por las instituciones financieras internacionales, en el curso del Grupo Consultivo para la Reconstrucción de El Salvador. Según estos cálculos preliminares dicha ayuda total, que incluye ayuda humanitaria, donaciones y financiamiento a largo plazo, sería de aproximadamente 1.300 millones de dólares. Trescientos millones corresponderían a nueva ayuda (donaciones y préstamos blandos); trescientos millones corresponderían a reprogramación, es decir a préstamos de ayuda al desarrollo reorientados a la reconstrucción de El Salvador y setecientos millones en nuevos préstamos de Instituciones Financieras Internacionales (BID, Banco Mundial, BCIE, etcétera), y otros países donantes.

5. La ayuda española a El Salvador

1. La delegación de España recordó que el Vicepresidente del Gobierno ya había expuesto la ayuda y la posición española. No obstante hizo mención de nuevo a la magnífica respuesta de la sociedad española ante el terremoto de El Salvador a todos los niveles, al interés oficial en poner a disposición de la sociedad salvadoreña los medios necesarios para la reconstrucción y a cómo el viaje de la Reina a la región sirvió para fortalecer ese compromiso. Se volvieron a enumerar las ayudas a través del Ministerio de Economía y a través de la AECI. En resumen, el Gobierno español ha otorgado donaciones a El Salvador por valor de 70,5 millones de dólares y préstamos concesionales por valor de 40 millones de dólares. En estas cifras de ayuda oficial española no se incluyen las aportaciones de Gobiernos regionales y Ayuntamientos. Tampoco se incluyen las aportaciones adicionales de la sociedad española, canalizadas a través de ONG, que ascendían a finales de febrero pasado a aproximadamente 20 millones de dólares.



EN PORTADA

De ese total y por lo que afecta a la ayuda que gestiona el Ministerio de Economía, cabe señalar lo siguiente:

- Pocos días después del terremoto, el gobierno de El Salvador, España acordó realizar una donación de 6 millones de euros en equipos de emergencia (material para abastecimiento de agua, equipos médicos y equipos de obras públicas), la mitad de los cuales ya han llegado o están camino del país centroamericano

- Se firmó durante esta reunión un Protocolo de ayuda para la Reconstrucción de El Salvador por importe de 36 millones de euros, 100 por 100 con cargo al FAD y un elemento de liberalidad mínimo del 80 por 100. Los créditos tendrán una flexibilidad excepcional para la financiación de bienes y servicios salvadoreños, de modo que se faciliten la ejecución de todas las obras de reconstrucción necesarias. Los proyectos, sin perjuicio de otros que pudieran identificarse, a financiar podrían ser de los sectores de energía, sismología, transportes y telecomunicaciones, aguas y saneamiento, educación y salud.

- Por otro lado, también con motivo del terremoto, España ha propuesto a El Salvador la donación del 100 por 100 del servicio de la deuda durante el año 2001, derivado de los créditos concedidos a El Salvador desde el huracán Mitch. Esto supone un alivio inmediato para este país de cerca de 123.000 dólares.

- Por último, el Gobierno de España ha puesto a disposición del Gobierno de la República de El Salvador la cantidad depositada hasta el momento en el Fondo de Contravalor, que a 16 de octubre de 2000 equivalía a 247.059 dólares, además de eximirle de realizar el resto de depósitos del servicio de la deuda correspondiente a los vencimientos recogidos en dicho Programa.

España se comprometió a apoyar e impulsar los diversos Planes de Reconstrucción del país, consecuencia de los recientes terremotos, presentados tanto por el Gobierno de El Salvador como por la CEPAL. Las iniciativas que se canalicen a través de otras instituciones, como el BID y el BCIE, cuentan también con el respaldo y el seguimiento de España.

2. Independientemente de la ayuda otorgada con ocasión del terremoto, conviene recordar que

en el período 1998-2000 España ha puesto a disposición de El Salvador los siguientes recursos:

- Programa Financiero 1998-2000: 20.450 millones de pesetas, de los que 12.500 millones son crédito concesional mixto (50 por 100 FAD; 50 por 100 OCDE); 7.500 millones es crédito comercial OCDE y 450 millones de la línea FEV para estudios de viabilidad.

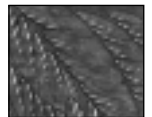
- Crédito concesional de ayuda para reconstrucción después del huracán Mitch (1999) por 15 millones de dólares con recursos 100 por 100 con cargo al FAD, con un elemento de liberalidad del 80 por 100 y 500 millones de pesetas para estudios de viabilidad.

Estos recursos se han destinado a equipos para atender situaciones de emergencia, la ejecución de obras de acondicionamiento de cuencas fluviales, la compra de equipamiento contra incendios, etcétera.

6. Conclusión

La celebración del Grupo Consultivo para la Reconstrucción de El Salvador ha venido motivada por los terremotos acaecidos en ese país en enero y febrero del presente año. Pretendían dar a conocer a la comunidad internacional las necesidades de El Salvador y la dimensión de la tragedia, así como facilitar a los países donantes una ocasión y un foro para coordinar y anunciar sus ayudas. La calidad de las ponencias presentadas, facilitó esta tarea. Es posible que las expectativas de El Salvador superasen los ofrecimientos, aunque no cabe duda que los recursos puestos a disposición de El Salvador le van a facilitar en gran medida la reconstrucción del país, sin que *a priori* ello suponga un serio agravamiento de su posición deudora frente al exterior, dado el carácter de donación o de préstamos blandos de lo que pudiéramos denominar como «nueva ayuda» o «ayuda reprogramada».

España, con las cifras más arriba apuntadas, se sitúa como el segundo donante a El Salvador después de EEUU, si sólo tomamos en consideración el global de la ayuda. Sin embargo, sería el primero si consideramos aisladamente la parte no reembolsable. Es evidente que ello refleja el esfuerzo financiero y presupuestario de España e



EN PORTADA

indica la alta prioridad que El Salvador y, en general, toda Centroamérica tiene para España. Dado este volumen de recursos, es evidente que habrá que hacer un seguimiento muy minucioso de la ayuda, para que revierta en una mejora duradera en las infraestructuras y en el bienestar de los salvadoreños.

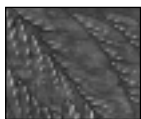
Sin embargo, el Grupo Consultivo para Reconstrucción de El Salvador no fue solamente una sesión de *pledging*, sino que también sirvió para dejar constancia de las otras muchas asignaturas pendientes que tiene el Gobierno de El Salvador, los habitantes de ese país y la comunidad internacional.

Quedó claro lo mucho que aún queda por hacer en relación a la necesidad de reducir la pobreza, aumentar la participación ciudadana en los procesos de reconstrucción, disminuir la inequidad social y la exclusión, dar más poder a los municipios y mejorar las condiciones de vida de las clases más desfavorecidas. Estos objetivos se vuelven aún más acuciantes después del terremoto, porque precisamente son las clases más desfavorecidas las que habitualmente más sufren las consecuencias de los desastres naturales. Se puso de manifiesto la

necesidad de un amplio diálogo y negociación entre las distintas opciones políticas que permitan avanzar a una sociedad que está políticamente bastante polarizada, pero que ha logrado iniciar una nueva vida en democracia, muy prometedora.

Asimismo, hubo un amplio consenso en la necesidad de una política macroeconómica que aliente una mayor producción interna y exportación, disminuyendo los costes financieros, de transporte y en general todos aquellos que limitan la competitividad local, así como en el aumento de la presión fiscal y en su cumplimiento.

Estamos seguros que El Salvador sabrá superar este duro trance que le ha tocado sufrir y que, a pesar de la ayuda internacional, le va a exigir sacrificio interno, disciplina y transparencia en las medidas de política económica que adopte a medio y largo plazo. La celebración en Madrid del Grupo Consultivo de El Salvador ha constituido todo un éxito para los organizadores de este evento y para el Gobierno y la sociedad salvadoreña. España ha sabido cumplir una vez más como aglutinador y coordinador de la ayuda internacional para un país hispanoamericano.



EN PORTADA